

# Warum White-Box-Test kein Test ist

Andreas Spillner  
35.TAV, Ingolstadt

# Zur Diskussion gestellt



- „**Testgetriebene Entwicklung** (Test-Driven Development) bedeutet, dass Tests vor dem Produktivcode geschrieben werden, um so die Softwareentwicklung zu steuern.  
**So entsteht Qualitätssoftware mit sehr hoher Testabdeckung**, und es wird nur das entwickelt, was auch tatsächlich benötigt wird.“

# Motivation

- „Vorteile von TDD auf einen Blick
- wartbare **Qualitätssoftware**:
  - **kein ungetesteter Code**
- saubere/testbare Architektur durch TDD als Designstrategie
- keine/wenig Redundanzen durch gnadenloses rechtzeitiges Refaktorisieren“

# DD TDD

- „Der Ablauf dieser Programmierung ist zyklisch:
- Ein Test wird geschrieben, der zunächst fehlschlägt.
- Genau soviel Produktivcode wird implementiert, dass der Test erfolgreich durchläuft.
- Test und Produktivcode werden refaktoriisiert.“

# TDD

- „Der Ablauf dieser Programmierzyklen ist zyklisch:
- Ein Test wird geschrieben, der fehlschlägt.
- Genau soviel Produktivcode wird implementiert, dass der Test erfolgreich durchläuft.
- Test und Produktivcode werden refaktoriisiert.“

„So entsteht  
Qualitätssoftware mit  
sehr hoher  
Testabdeckung“

100% Codeabdeckung muss  
sich zwangsläufig  
ergeben!



# Testen

- Der Prozess, der aus allen Aktivitäten des Lebenszyklus besteht (sowohl statisch als auch dynamisch), die sich mit der Planung, Vorbereitung und Bewertung eines Softwareprodukts und dazugehöriger Arbeitsergebnisse befassen. **Ziel** des Prozesses ist sicherzustellen, dass diese **allen festgelegten Anforderungen genügen**, dass sie ihren **Zweck erfüllen**, und etwaige **Fehlerzustände zu finden**.

# White-Box-Test

- **White-Box-Test**  
Ein Test, der auf der Analyse der internen Struktur einer Komponente oder eines Systems basiert.
- **White-Box-Testentwurfungsverfahren**  
Ein dokumentiertes Verfahren zur Herleitung und Auswahl von Testfällen, basierend auf der internen Struktur einer Komponente oder eines Systems.



# Abgrenzung

- White-Box-Test
- Beschränkung auf kontrollflussbasierte Ansätze  
(keine Prüfung von Bedingungen)
- Beschränkung auf Komponententest  
(TDD-Ebene)

# Beispiele

- Maximum von drei Zahlen
- Größter gemeinsamer Teiler
- Dead Code

# Maximum von 3 Zahlen finden

## Testfälle

$$7 = \max(7, 5, 4)$$

$$7 = \max(5, 7, 4)$$

$$7 = \max(4, 5, 7)$$

# Maximum von 3 Zahlen finden

```
public int max (int x,  
               int y,  
               int z) {  
  
    int max=0;  
    if (x>z)  
        max=x;  
    if (y>x)  
        max=y;  
    if (z>y)  
        max=z;  
    return max;  
  
}
```

# Maximum von 3 Zahlen finden

```
public int max (int x,  
               int y,  
               int z) {  
max(7,5,4)  
    int max=0;  
    if (7>4)  
        max=7;  
    if (5>7)  
        max=y;  
    if (4>5)  
        max=z;  
    return max=7;  
}
```

```
max(5,7,4)  
int max=0;  
if (5>4)  
    max=5;  
if (7>5)  
    max=7;  
if (4>7)  
    max=z;  
return max=7;  
}
```

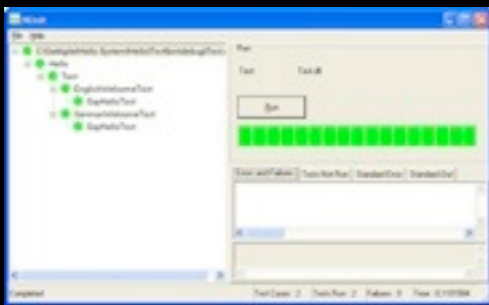
```
max(4,5,7)  
int max=0;  
if (4>7)  
    max=x;  
if (5>4)  
    max=5;  
if (7>5)  
    max=7;  
return max=7;  
}
```

# Maximum von 3 Zahlen finden

```
public int max (int x,  
                int y,  
                int z) {  
max(7,5,4)  
    int max=0;  
    if (7>4)  
        max=7;  
    if (5>7)  
        max=y;  
    if (4>5)  
        max=z;  
    return max=7;  
}
```

```
max(5,7,4)  
int max=0;  
if (5>4)  
    max=5;  
if (7>5)  
    max=7;  
if (4>7)  
    max=z;  
return max=7;  
}
```

```
max(4,5,7)  
int max=0;  
if (4>7)  
    max=x;  
if (5>4)  
    max=5;  
if (7>5)  
    max=7;  
return max=7;  
}
```



100%  
Zweiüberdeckung

Herleitung und Auswahl  
von Testfällen,  
basierend auf der  
internen Struktur einer  
Komponente oder eines  
Systems.

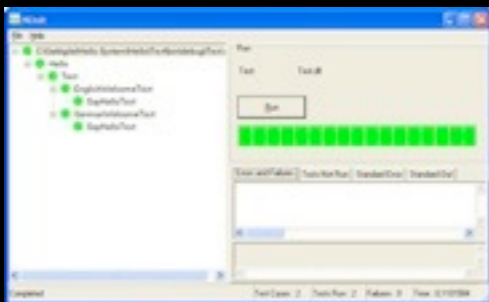
?

# Maximum von 3 Zahlen finden

```
public int max (int x,  
               int y,  
               int z) {  
max(7,5,4)  
    int max=0;  
    if (7>4)  
        max=7;  
    if (5>7)  
        max=y;  
    if (4>5)  
        max=z;  
    return max=7;  
}
```

```
max(5,7,4)  
int max=0;  
if (5>4)  
    max=5;  
if (7>5)  
    max=7;  
if (4>7)  
    max=z;  
return max=7;  
}
```

```
max(4,5,7)  
int max=0;  
if (4>7)  
    max=x;  
if (5>4)  
    max=5;  
if (7>5)  
    max=7;  
return max=7;  
}
```



100%  
Zweiüberdeckung

Erwartetes Ergebnis aus  
dem Programmtext  
ableiten.



# Maximum von 3 Zahlen finden

```
public int max (int x,  
               int y,  
               int z) {  
  
    int max=0;  
    if (x>z)  
        max=x;  
    if (y>x)  
        max=y;  
    if (z>y)  
        max=z;  
    return max;  
  
}
```

## Systematische Testfälle

$x > y > z$	$7 = \max(7, 5, 4)$
$x > z > y$	
$y > x > z$	$7 = \max(5, 7, 4)$
$y > z > x$	
$z > x > y$	
$z > y > x$	$7 = \max(4, 5, 7)$
$x = y > z \mid y = x > z$	
$x = y < z \mid y = x < z$	
$x = z > y \mid z = x > y$	
$x = z < y \mid z = x < y$	
$y = z > x \mid z = y > x$	
$y = z < x \mid z = y < x$	
$x = y = z$	



# Maximum von 3 Zahlen finden

```
public int max (int x,  
               int y,  
               int z) {  
  
    int max=0;  
    if (x>z)  
        max=x;  
    if (y>x)  
        max=y;  
    if (z>y)  
        max=z;  
    return max;  
}
```

## Systematische Testfälle

```
x > y > z  
x > z > y  
y > x > z  
y > z > x  
z > x > y  
z > y > x  
x = y > z | y = x > z  
x = y < z | y = x < z  
x = z > y | z = x > y  
x = z < y | z = x < y  
y = z > x | z = y > x  
y = z < x | z = y < x  
x = y = z  
5 = max(7, 4, 5)  
0 = max(7, 7, 7)
```

# Maximum von 3 Zahlen finden

```
public int max (int x,  
               int y,  
               int z) {  
  
    int max=0;  
    if (x>z)  
        max=x;  
    if (y>x)  
        max=y;  
    if (z>y)  
        max=z;  
    return max;  
}
```

13 Testfälle

x	y	z
7	5	4
7	4	5
5	7	4
4	7	5
5	4	7
4	5	7
7	7	5
5	5	7
7	5	7
5	7	5
5	7	7
7	5	5
7	7	7

... allen festgelegten Anforderungen genügen, dass sie ihren Zweck erfüllen, und etwaige Fehlerzustände zu finden.



# Größter gemeinsamer Teiler

Testfälle

$$2 = \text{gcd}(4, 6)$$

$$2 = \text{gcd}(6, 4)$$

# Größter gemeinsamer Teiler

```
public int gcd(int m, int n) {  
    int r;  
    if (n > m) {  
        r = m;  
        m = n;  
        n = r;  
    }  
    r = m % n;  
    while (r != 0) {  
        m = n;  
        n = r;  
        r = m % n;  
    }  
    return n;  
}
```

# Größter gemeinsamer Teiler

2 = gcd(4,6)

```
public int gcd(int m, int n) {
    int r;
    if (n > m) {
        r = m;
        m = n;
        n = r;
    }
    r = m % n;
    while (r != 0) {
        m = n;
        n = r;
        r = m % n;
    }
    return n;
}
```

2 = gcd(6,4)

```
public int gcd(int m, int n) {
    int r;
    if (n > m) {
        r = m;
        m = n;
        n = r;
    }
    r = m % n;
    while (r != 0) {
        m = n;
        n = r;
        r = m % n;
    }
    return n;
}
```

# Größter gemeinsamer Teiler

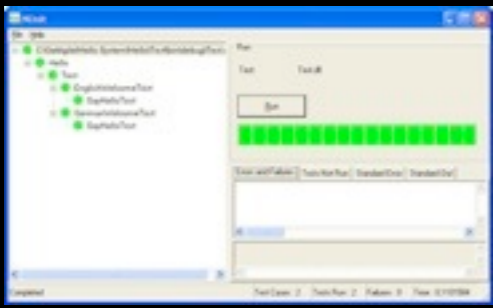
$$2 = \text{gcd}(4, 6)$$

```
public int gcd(int m, int n) {
    int r;
    if (n > m) {
        r = m;
        m = n;
        n = r;
    }
    r = m % n;
    while (r != 0) {
        m = n;
        n = r;
        r = m % n;
    }
    return n;
}
```

$$2 = \text{gcd}(6, 4)$$

```
public int gcd(int m, int n) {
    int r;
    if (n > m) {
        r = m;
        m = n;
        n = r;
    }
    r = m % n;
    while (r != 0) {
        m = n;
        n = r;
        r = m % n;
    }
    return n;
}
```

... allen festgelegten Anforderungen genügen, dass sie ihren Zweck erfüllen, und etwaige Fehlerzustände zu finden.



100%  
Zweiüberdeckung



# Größter gemeinsamer Teiler

2 = gcd(4,6)

```
public int gcd(int m, int n) {  
    int r;  
    if (n > m) {  
        r = m;  
        m = n;  
    }  
    while (r != 0) {  
        r = m % n;  
        m = n;  
        n = r;  
    }  
    return n;  
}
```

Testfall:  
kein gemeinsamer  
Teiler > 1 fehlt  
weiterhin  
1=(5,4)

!

Herleitung und Auswahl  
von Testfällen,  
basierend auf der  
internen Struktur einer  
Komponente oder eines  
Systems.

Erwartetes Ergebnis aus  
dem Programmtext  
ableiten.

Schleifendurchläufe:


- kein Mal 4=(4,4)
- ein Mal 2=(4,6)
- mehrfach 13=(104,169)

n) {

?

?

# Dead Code

```
double calculate_price (  
double baseprice, double specialprice, double extraprice,  
int extras, double discount)  
{  
double addon_discount; double result;  
if (extras ≥ 3) addon_discount=10;  
else if (extras ≥ 5) addon_discount=15;   
else addon_discount=0;  
if (discount > addon_discount) addon_discount=discount;  
result = baseprice/100.0*(100-discount)  
        + specialprice  
        + extraprice/100.0*(100-addon_discount);  
return result;  
}
```

(extras < 3)  
AND  
(extras ≥ 5)



# Dead Code

```
double calculate_price (
double baseprice, double specialprice,
int discount, int addon_discount)
{
do {
if (discount < 0) discount = 10;
else if (discount > 10) discount = 10;
else if (discount < -10) discount = -10;
else if (discount > addon_discount) addon_discount = discount;
result = baseprice/100.0*(100-discount)
+ specialprice
+ extraprice/100.0*(100-addon_discount);
return result;
```

Symbolische Ausführung  
Debugging

...

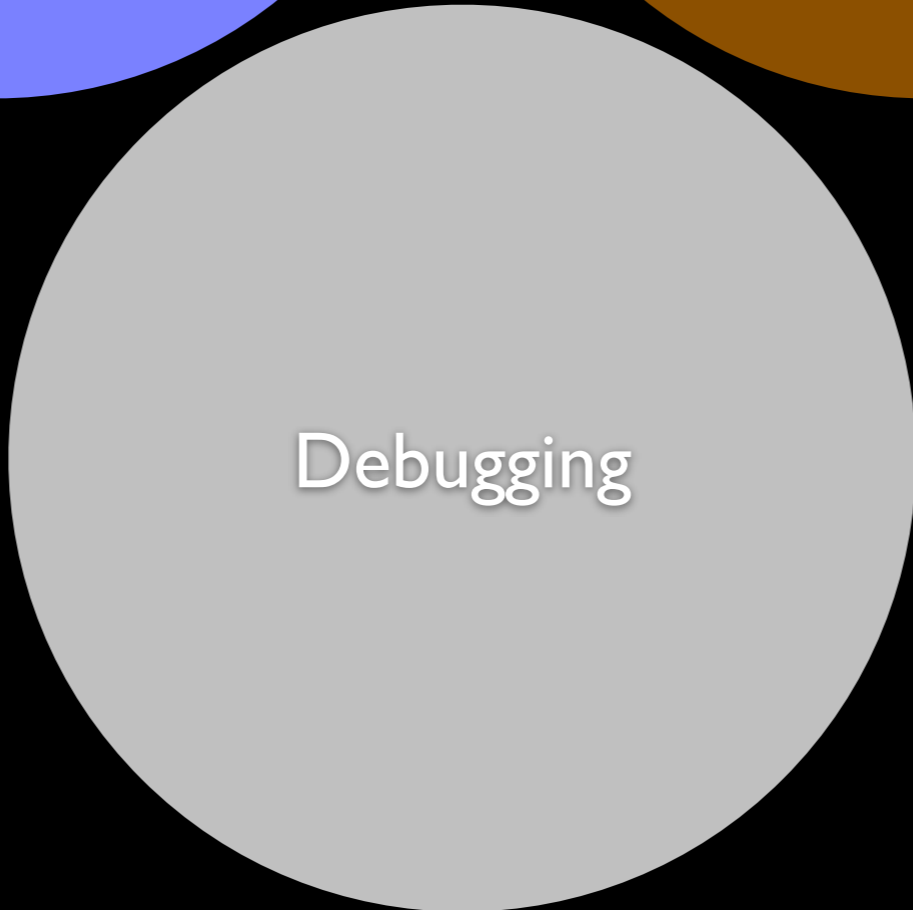
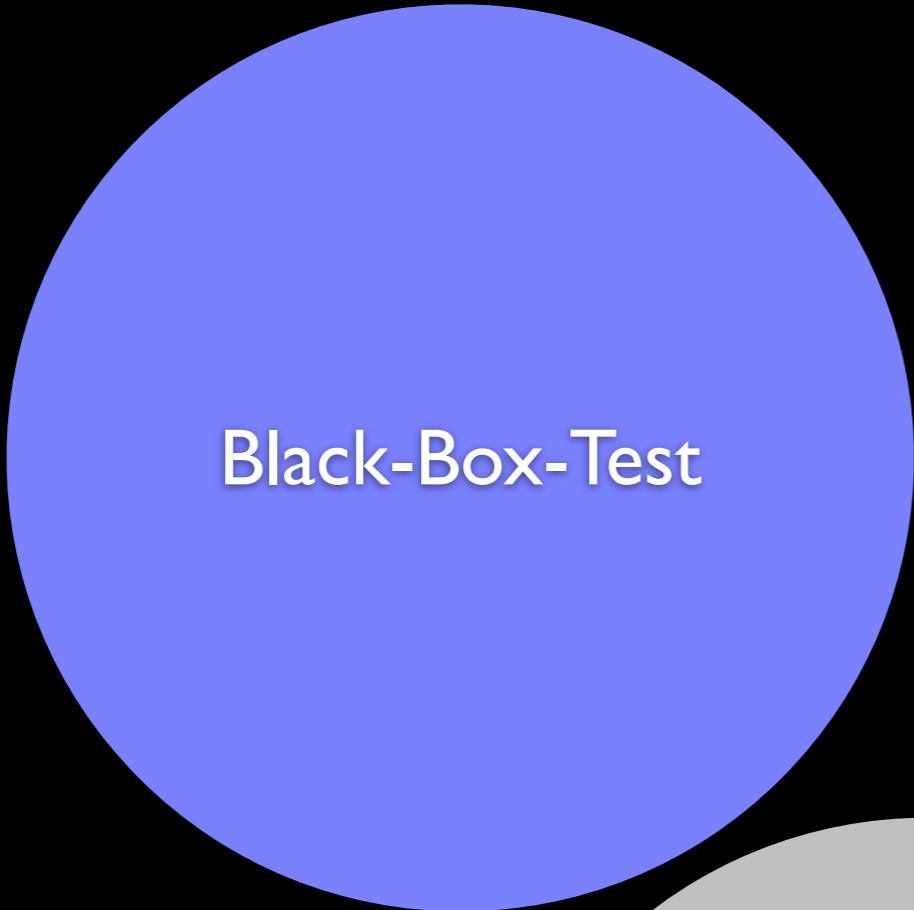
Herleitung und Auswahl  
von Testfällen,  
basierend auf der  
internen Struktur einer  
Komponente oder eines  
Systems.

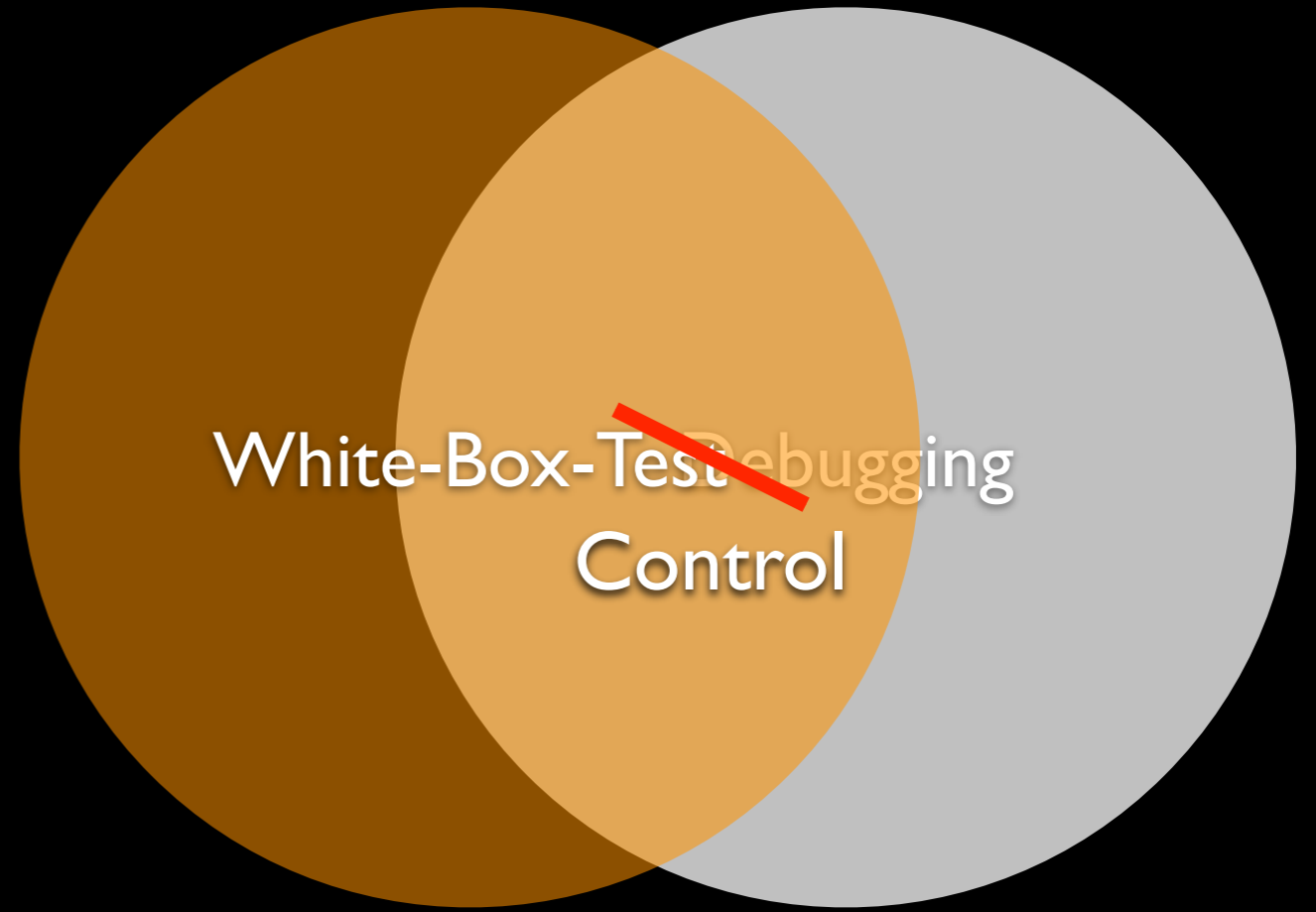
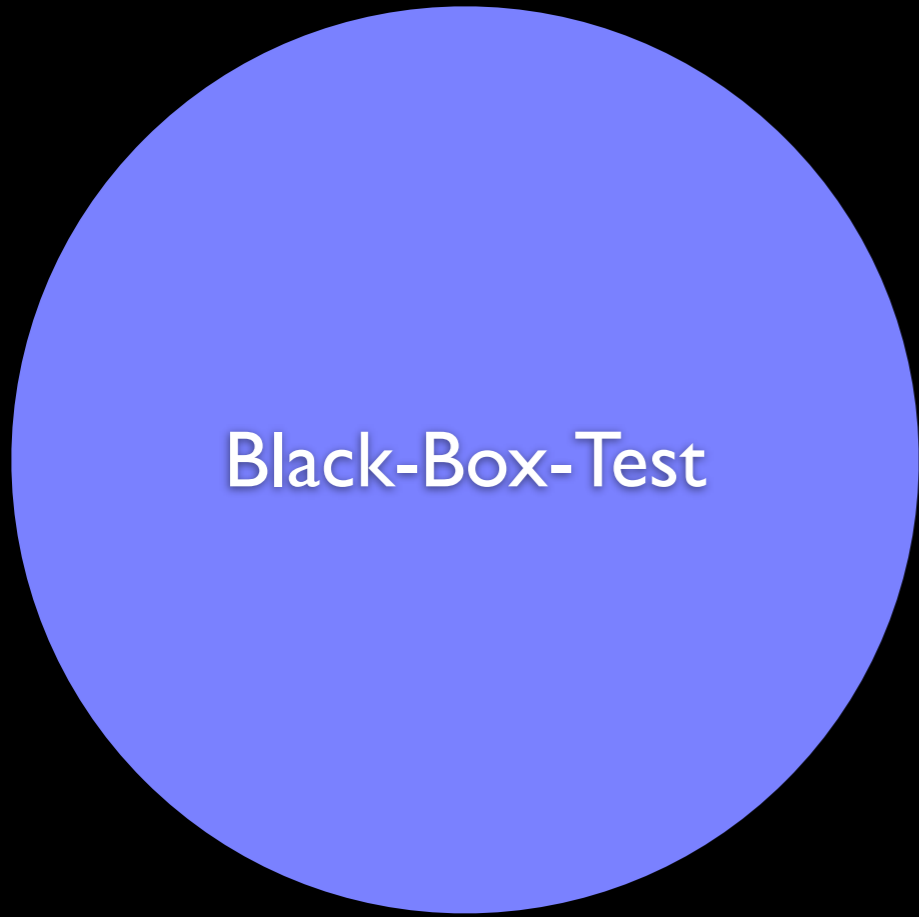
Es kann kein Testfall  
hergeleitet werden, nur  
der Nachweis, dass es  
keinen gibt, der das  
Programmstück zur  
Ausführung bringt.



# Was stört mich?

- Codeüberdeckung als
  - Qualitätsnachweis und
  - Testendekriterium, als Testziel
- Black-Box- & White-Box-Verfahren als
  - gleichberechtigte und
  - gleichwertige Verfahren





Black-Box-Test

Wie gut?  
Was fehlt?

~~ox-Test~~ Debugging  
Control

„... in other words, a programmer  
must prove that he satisfied  
his specifications, not that his  
program will perform as coded“

# White-Box-Control

- White-Box-Control  
Kontrolle der durchgeführten Testfälle unter Berücksichtigung der internen Struktur einer Komponente oder eines Systems zur Bewertung der Güte der Testfälle.
- White-Box-Testentwurfsverfahren  
Gibt es nicht =>  
Symbolische Ausführung

# Kontakt

- Weiteres  
gerne auch  
später ...

